

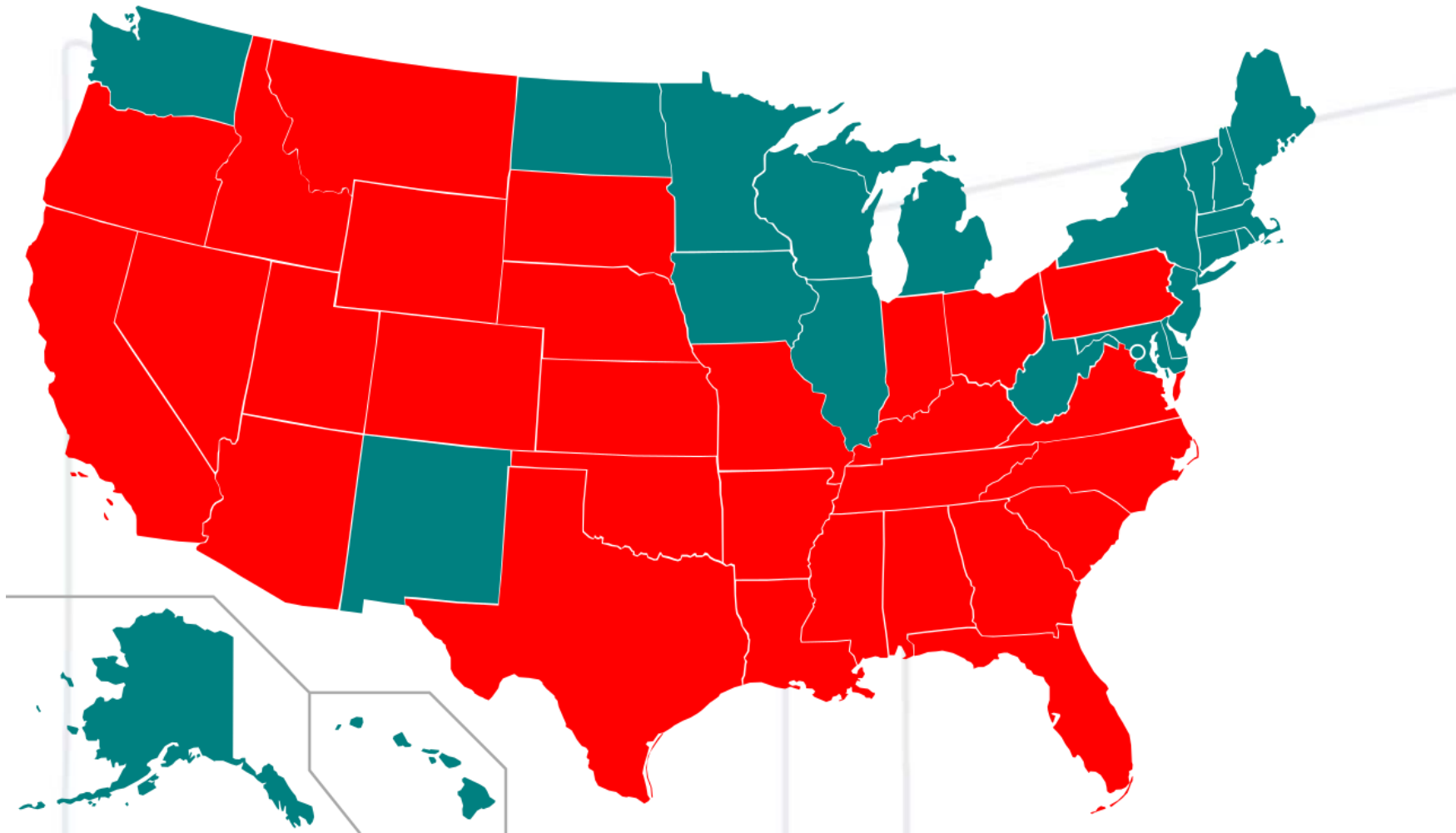
***Opadanje smrtne kazne: kako je medijsko
frejmovanje izmijenilo smrtnu kaznu u
Americi***

Baumgartner, Linn and Boydston (2010)

Frejming

*Odabir određenih **aspekata** percipirane stvarnosti kako bi se oni ojačali na način da promovišu **specifičnu definiciju problema**, uzorčnu interpretaciju, moralnu evaluaciju, preporuku i sl.*

Smrtna kazna u SAD (u teoriji)



Uvod

- Većina građana SAD-a je **dugo podržavala** smrnu kaznu, na moralnim osnovama
- Čak smrtna kazna je podložna uticaju frejmovanja ("**najteži slučaj**")
- "Innocence Projects": studenti novinarstva i prava otkrili veliki broj **problematičnih slučajeva**
- "Nevinost" frejm: Američki sistem krivičnog pravosuđa, zbog **preopterećenosti** predmetima, nije imun na greške



Uvod

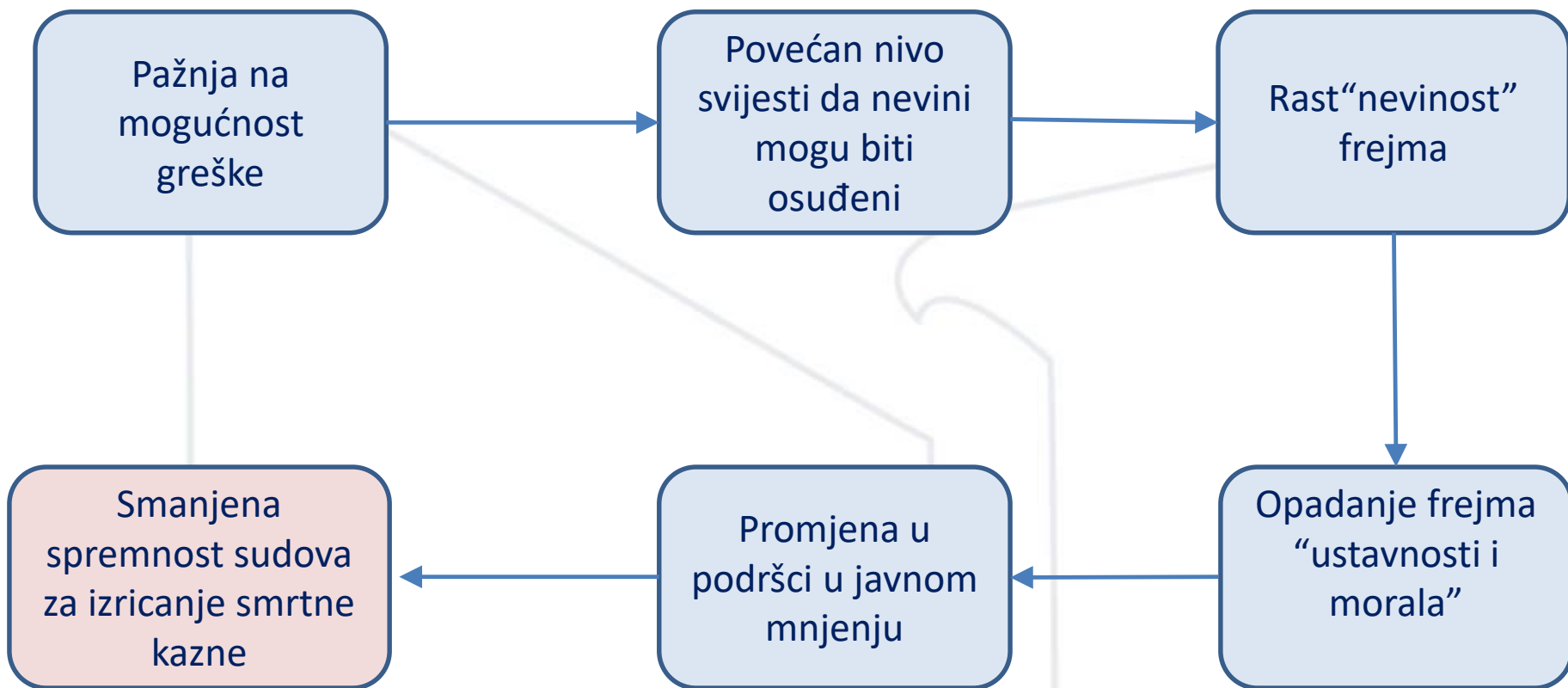


- Multidimenzionalna pitanja su javnosti prezentovana na **uprošćen** način
- I najkompleksnija pitanja bivaju svedena na svega **nekoliko** dimenzija
- Većina javnih politika su orijentisane prema trenutnoj **status quo** poziciji

O istraživanju

- **Istraživačko pitanje:** *Kako medijsko frejmovanje utiče na javne politike? (broj osuđenih na smrtnu kaznu)*
- **Hipoteza:** *Broj smrtnih kazni je određen medijskim izvještavanjem*
- **Ključni nalazi:** *Na broj smrtnih kazni utiče medijsko izvještavanje, posebno ton frejmovanja.*

Teorijsko objašnjenje



Metodologija

- **Metod:** *Analiza sadržaja*
- **Izbor medija:** *New York Times*
- **Izbor materijala:** arhivirani **apstrakti** (keyword: “capital punishment”) umjesto cijelih članaka
- **Kodiranje:** ručno
 - Kodiranje tematike (**tip frejma**)
 - Kodiranje tona (**pozitivno** vs. **negativno**)
 - Kodiranje fokusa članka (**žrtva** vs. **počinilac** (ili nijedno))
- **Ostali podaci:** broj presuda i izvršenih smrtnih kazni

Mediji i smrtna kazna

- Smrtna kazna je obično tumačena u kontekstu **ustavnosti** i **moralnosti**
- Od 1960 do 2006 ukupno 3939 **članaka** o smrtnoj kazni
- **Nagli porast** izvještavanja u periodu 1976/77. i 2000. (3 članka nedjeljno)
- Na efektivnost frejma utiče ne samo njegov kvalitet, već broj drugih frejmova u debati
- **Prisutni frejmovi**: “efikasnost”, “moralnost”, “pravednost”, “ustavnost”, “troškovi”, “način izvršenja smrtne kazne”, “međunarodna zabrinutost”.

Frejmovanje “nevinosti”

- Porast broja novinskih članaka koji pominju:
 - Tvrdnje o nevinosti (sudske žalbe itd.)
 - Probleme vezane za postojeće dokaze
 - Probleme nesavršenosti pravosudnog sistema
 - Karakteristike optuženog
- Drastičan pad “neto tona” u New York Timesu
 - Neto ton: broj članaka pro-smrtna kazna minus broj članaka anti-smrtna kazna

Figure 11.1. The Number of Stories on Capital Punishment in the *New York Times Index*, 1960–2005.

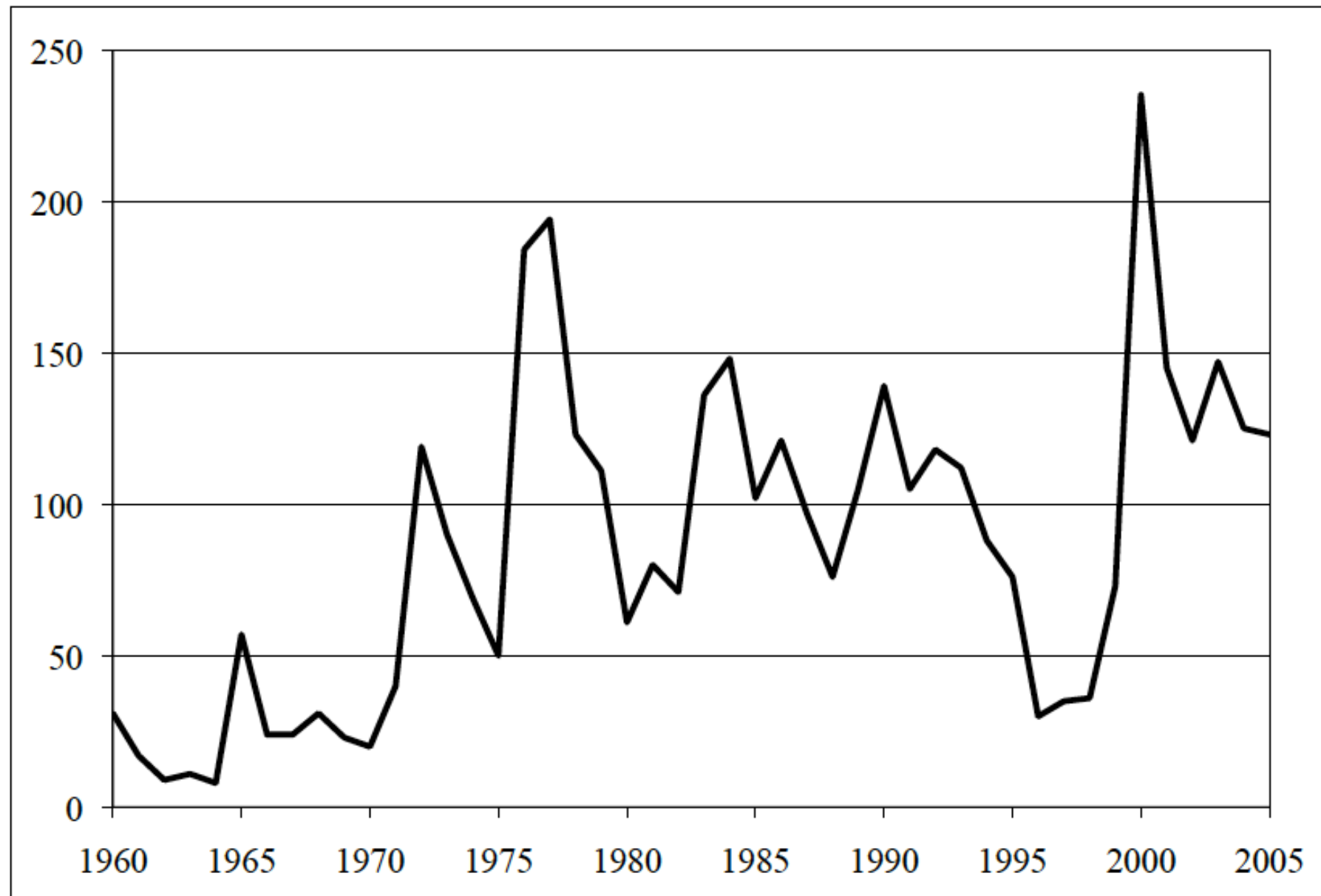
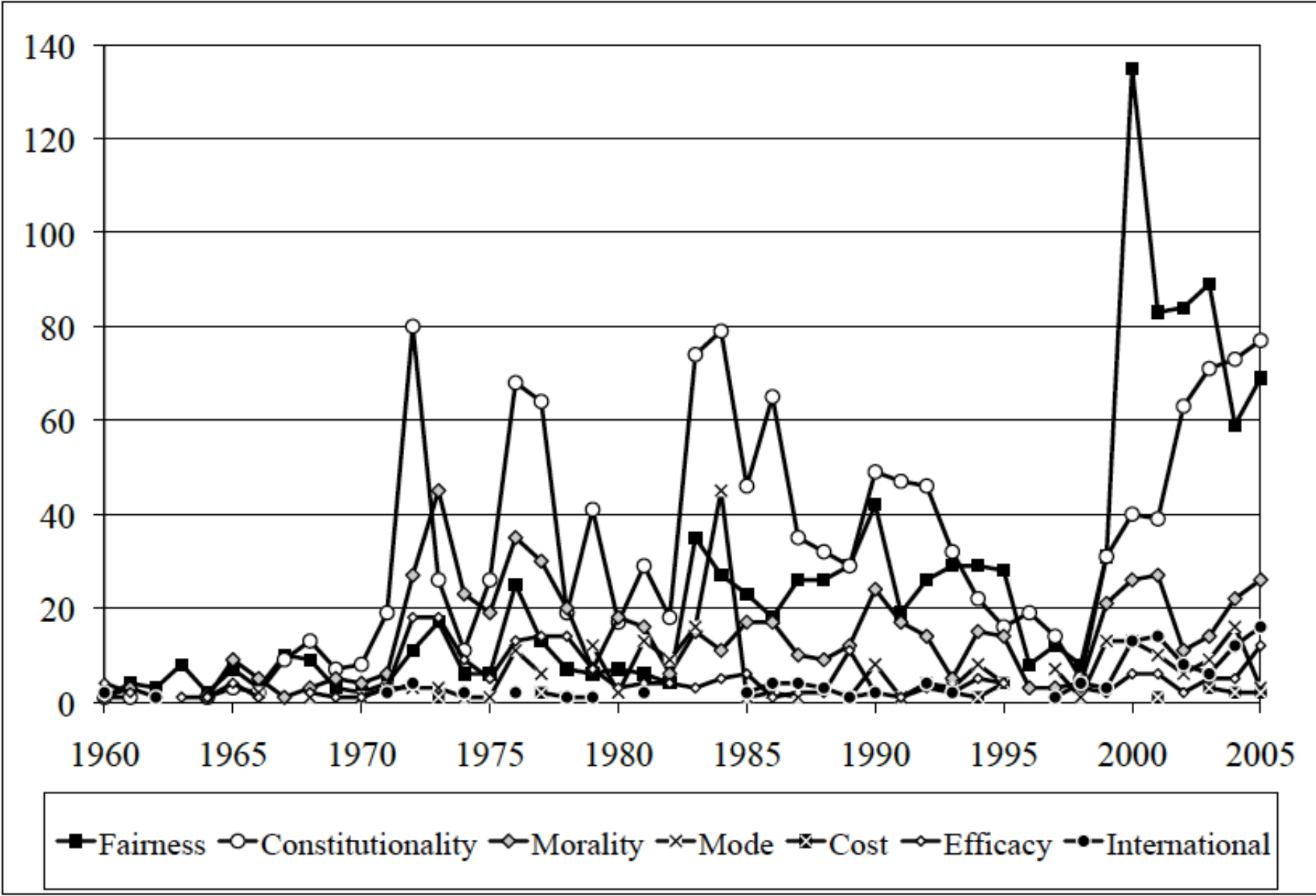


Figure 11.2. The Number of Stories on Each Topic, or Dimension, of Attention in the *New York Times Index*, 1960–2005.



Porast frejma nevinosti

1. Greške u pravosuđu su **novina**?

- Još od 1960 se u tekstovima pominju pogrešno osuđeni
- Porastao je značajno broj slučajeva oslobađanja od smrtne kazne

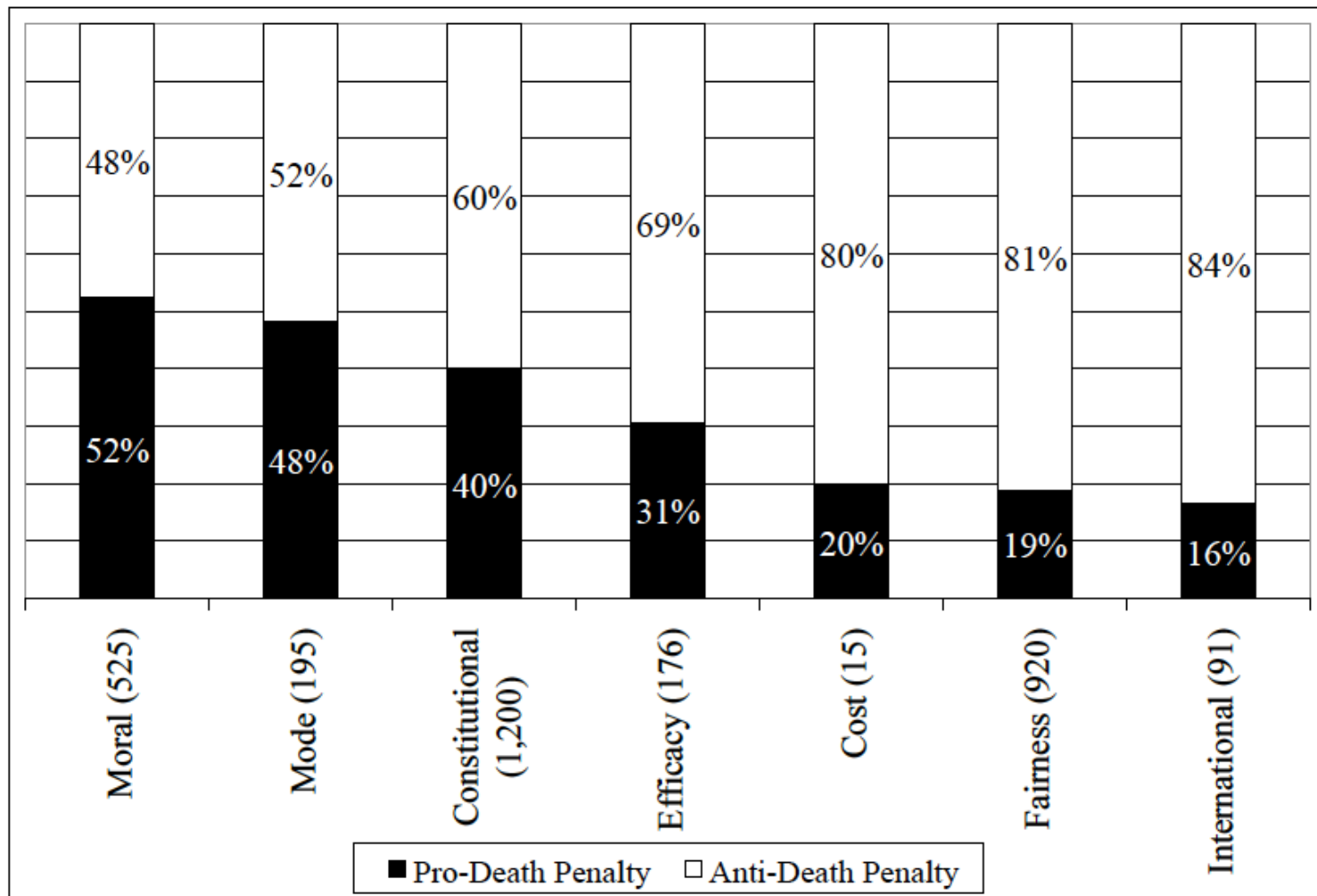
2. Broj protivnika smrtne kazne koji je **promijenio mišljenje** (među političarima)?

- Guverner Illinois-a je 2000 stavio moratorijum na smrtnu kaznu, predsjednička kampanja (Al Gore vs. Bush)

3. Napredak u **DNK forenzici**?

- Prvi put korišćena na sudu 1988. godine
- Postala posebno popularna u TV serijama (CSI)
- Od 130 pojedinaca oslobođenih od 1973. do 2008. godine, svega 19 njih je oslobođeno na osnovu DNK

Figure 11.3. The Topic Determines the Tone.

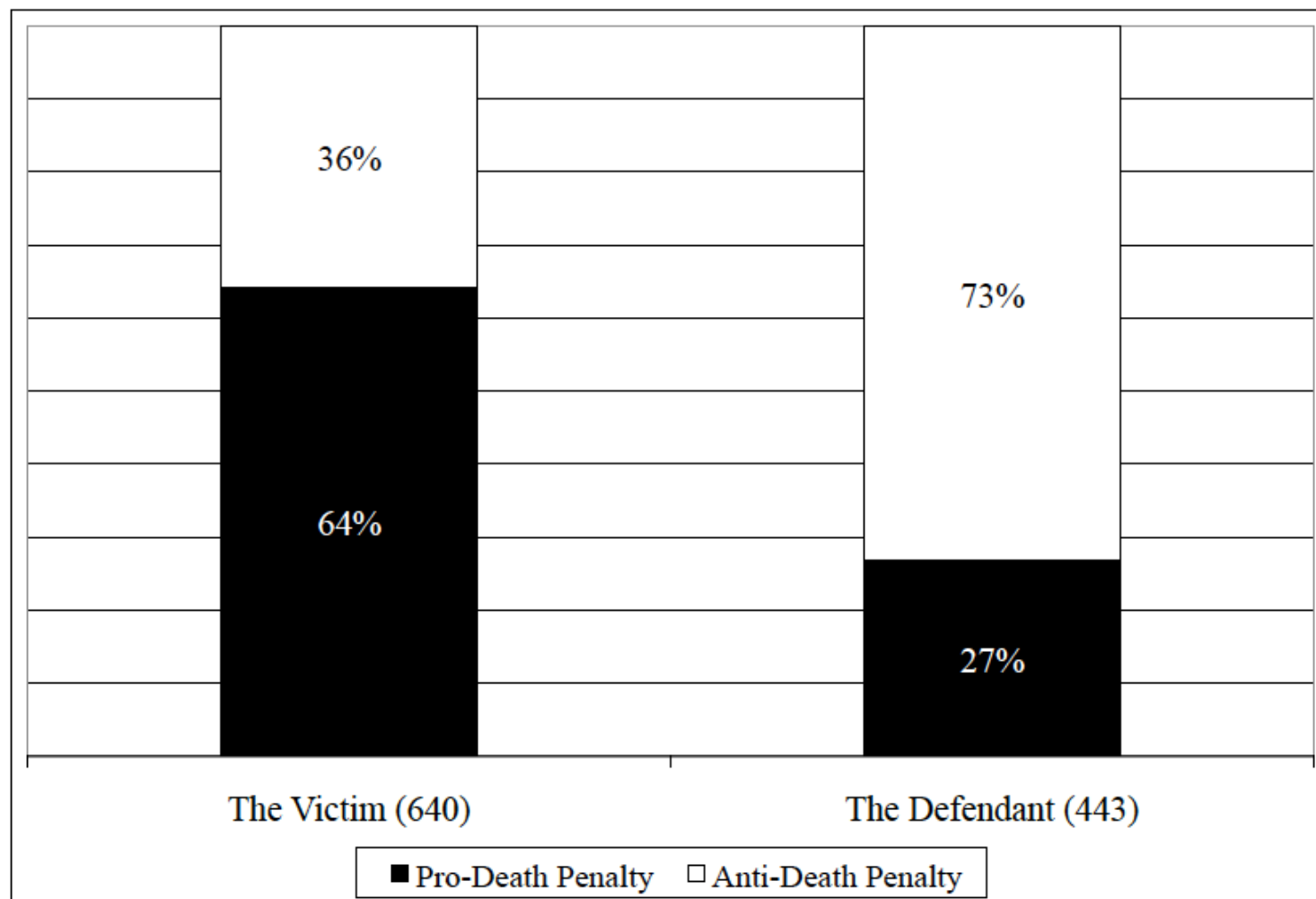


Note: The figure shows the percentage of stories on each topic that were coded pro- or anti-death penalty, 1960–2005. Number of stories (with pro or anti tone) given in parentheses. Stories that were neutral or uncodeable by tone are not included.

Fokus članka

- Pominjanje žrtve vs. pominjanje optuženog
- Pominjanje žrtve:
 - Fokus na samom zločinu
 - Krvoločnost počinjenog djela
- Pominjanje optuženog:
 - Humanizovanje sudskog procesa
 - Fokus na periodu nakon samog zločina (npr. rehabilitacija)
- Promjena u fokusu neposredno prije 2000. god

Figure 11.4. Tone and Mention of Victim and Defendant.



Note: The figure shows the percentage of stories mentioning either the victim or the defendant that were coded pro- or anti-death penalty, 1960–2005. The number of stories (with pro or anti tone) is shown in parentheses. Stories that were neutral or uncodeable by tone are not included.

Figure 11.5. The Number of Stories Mentioning the Victim and the Defendant, 1960–2005.

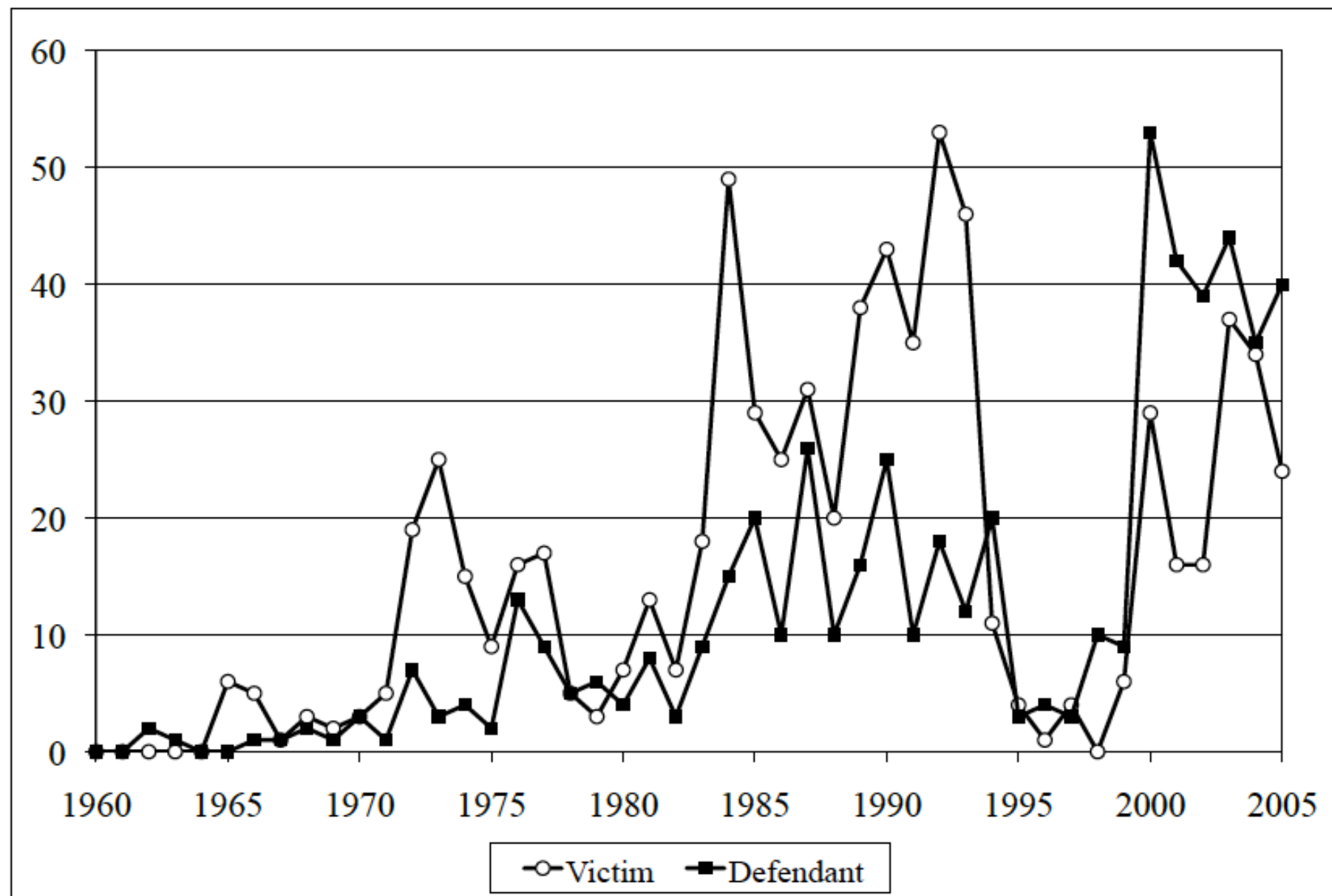
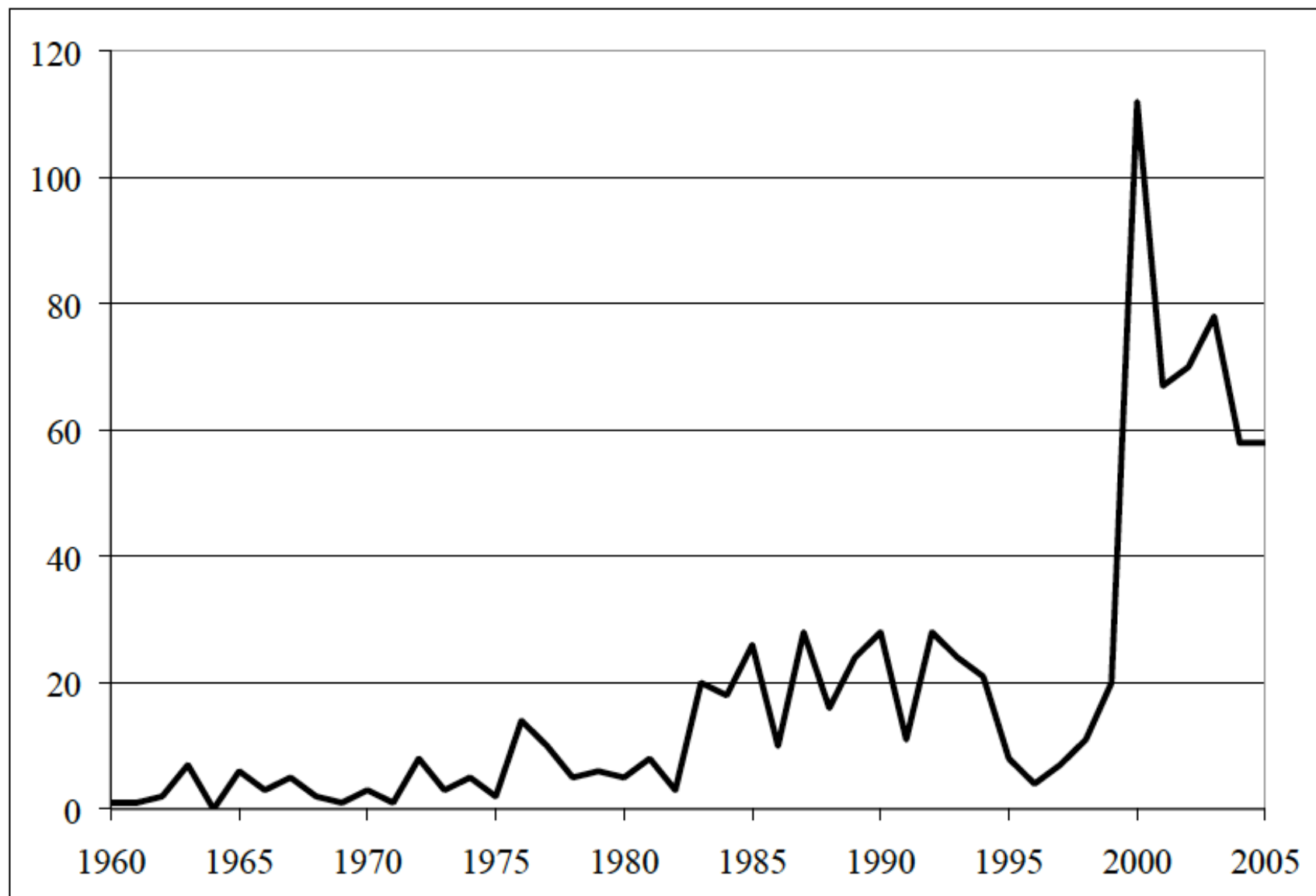


Figure 11.6. The Number of Stories Mentioning Innocence, Evidence, Flaws in the System, or Defendant Characteristics, 1960–2005.



Frejmovanje “nevinosti”

- Kombinacija faktora koji su doprinijeli promjeni frejma:
 - Rad pravnika, profesora i novinara još od 1970
 - Afera **Watergate** i veliko nepovjerenje u vladu
 - **Napredak u nauci** i promjena sistema vrijednosti
 - Kreiranje pravnih klinika “**projekta nevinosti**”
 - Pitanje **rasnih** razlika
 - Potrebno je **vrijeme** da bi se promjena pojavila
- Drastičan pad “**neto tona**” u New York Timesu
 - Neto ton: broj članaka pro-smrtna kazna minus broj članaka anti-smrtna kazna

Figure 11.7. The Net Tone of *New York Times* Index Coverage, 1960–2005.

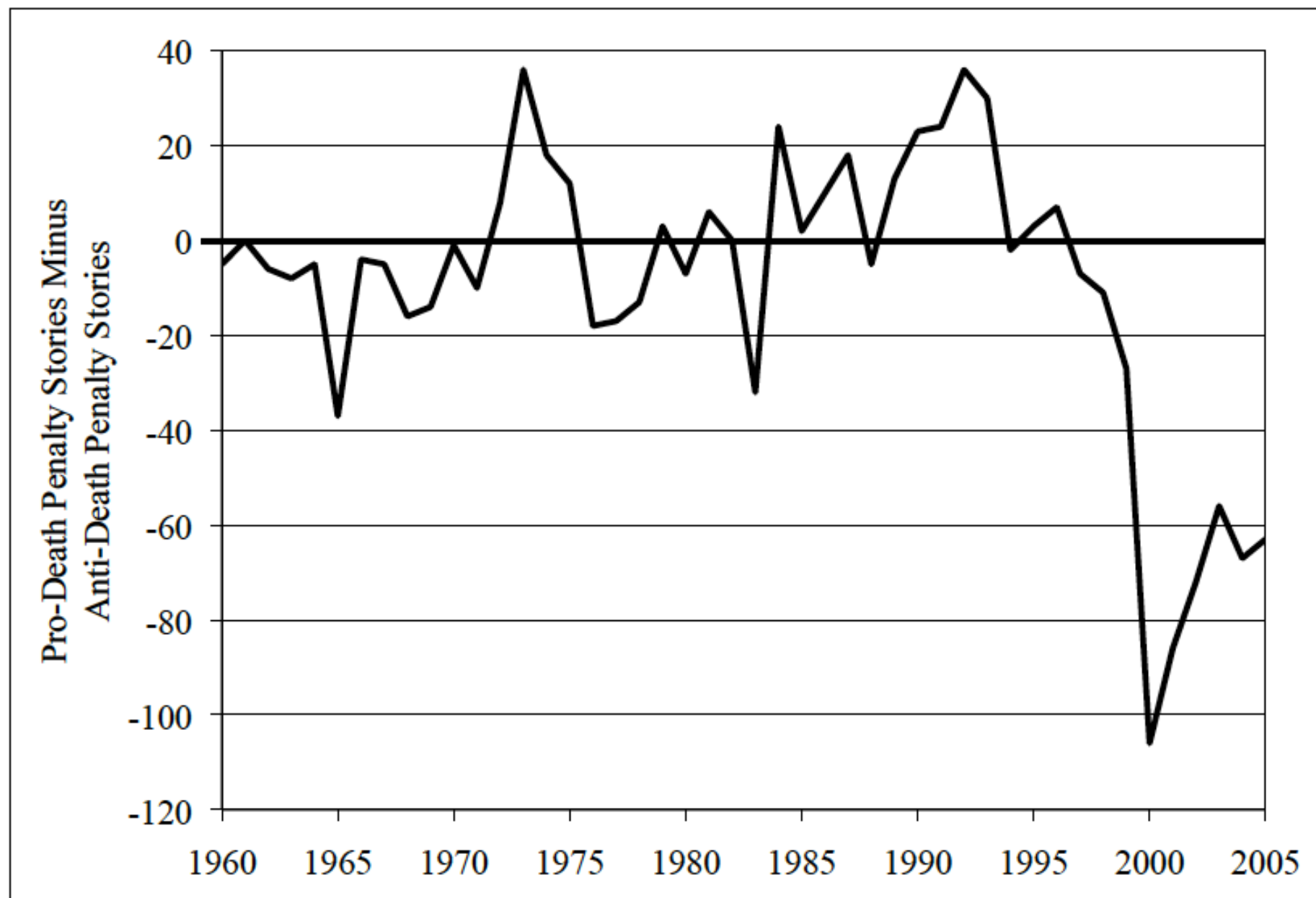
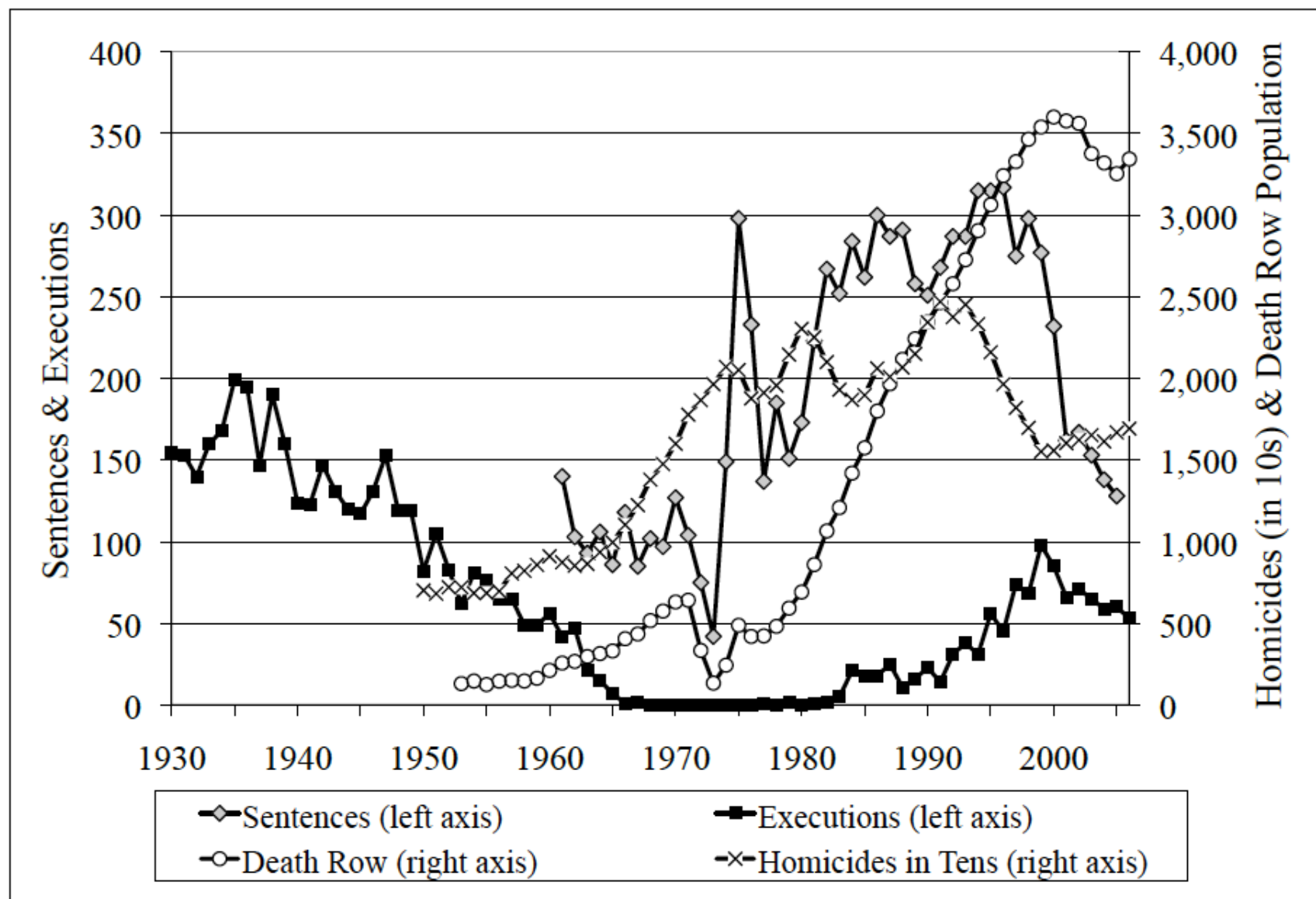


Figure 11.8. Capital Sentences, Executions, and the Death Row Population.



Primary Sources: Snell 2005 and Fox and Zawitz 2006.

Zakon o slobodi vjeroispovijesti u Crnoj Gori?

Potencijalni frejmovi?

- Ustavnost/zakonistost
- Imovina/ Finansije
- Sekularizam/Demokratija
- Država/Identitet
- Vjera/Religija